

# วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ

## TSU-MDC

### รายงานสรุปโครงการบริการวิชาการ

โครงการฝึกอบรม “หลักสูตร แนวทางการประชุมสภาท้องถิ่นที่ถูกต้อง  
กรณีศึกษาจากคำพิพากษาของศาล และความเห็นของหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้อง และอำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะอำนาจ  
ความสะอาดแก่ประชาชน ภายใต้ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง  
สำหรับฝ่ายบริหาร ประธานสภา สมาชิกสภา และบุคลากรท้องถิ่น”

วันที่ 2 – 4 ธันวาคม 2565

ณ โรงแรมอินฟินิตี้ อ่าวนาง อำเภอมะนัง จังหวัดกระบี่





## สรุปและประเมินผล

โครงการงบประมาณเงินรายได้ วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โครงการฝึกอบรม “หลักสูตร แนวทางการประชุมสภาท้องถิ่นที่ถูกต้อง กรณีศึกษาจากคำพิพากษาของศาลและ  
ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และอำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน  
ภายใต้ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำหรับฝ่ายบริหาร ประธานสภา สมาชิกสภา และบุคลากรท้องถิ่น”

วันที่ 2 – 4 ธันวาคม 2565

ณ โรงแรมอินฟินิตี้ อ่าวนาง อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

- 1.1 ชื่อ นายฤกษ์ชัย พรหมเสนา และนายธิตินพงษ์ เผ่าฟู
- 1.2 ตำแหน่ง นักวิชาการ
- 1.3 สังกัดส่วนงาน วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา (TSU-MDC)

### ตอนที่ 2 ผลการดำเนินโครงการ

#### 2.1 วัน เวลา และสถานที่ดำเนินโครงการ

วันที่ 2 – 4 ธันวาคม 2565 ณ โรงแรมอินฟินิตี้ อ่าวนาง อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่

#### 2.2 ผู้เข้าร่วมโครงการ

วิทยากร	จำนวน	2	คน
ผู้ช่วยวิทยากร	จำนวน	2	คน
ผู้อบรม	จำนวน	110	คน
ศิษย์เก่าและประชาชนทั่วไป	จำนวน	-	คน
รวมผู้เข้าร่วมโครงการ	จำนวน	114	คน

## 2.3 ผลที่ได้รับจากการจัดโครงการครั้งนี้

### 2.3.1. ผลที่นิสิตได้รับ

สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO

-

และสอดคล้องกับตัวชี้วัด AUN-QA

-

### 2.3.2. ผลที่วิทยาลัยได้รับ

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** ส่งเสริมและร่วมมือการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม  
ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรมสังคมภาคใต้

**กลยุทธ์ที่ 1** ส่งเสริมการเผยแพร่องค์ความรู้ การบริการวิชาการสู่ชุมชน และ ท้องถิ่น  
สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการที่เพิ่มขีดความสามารถ  
และสร้างนวัตกรรมทางสังคม

3.1.1 การสร้างเอกลักษณ์ในการบริการวิชาการ

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** บริหารองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและสร้างความมั่นคงด้านฐานะ  
ทางการเงินด้วยการหารายได้และการบริหารต้นทุน

**กลยุทธ์ที่ 2** ส่งเสริมในการพัฒนาระบบและกลไกเพื่อหารายได้ที่สร้างความมั่นคง  
ด้านฐานะทางการเงิน

4.2.1 พัฒนาระบบการจัดการความรู้ (KM) บูรณาการข้อมูลเพื่อนำมาใช้  
ในการบริหารจัดการ

4.2.3 ระบบและกลไกเพื่อสร้างความมั่นคงด้านฐานะทางการเงินด้วยการ  
หารายได้และการบริการต้นทุน

### 2.3.3. ผลที่มหาวิทยาลัยได้รับ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม  
เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และสร้างขีดความสามารถด้านการแข่งขัน

**เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ 3**

3.1 บริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนา  
เชิงพื้นที่และสร้างขีดความสามารถด้านการแข่งขัน

3.2 บริการวิชาการโดยการถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อส่งเสริม  
การพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ภาคใต้

กลยุทธ์ 3.2 ระบบส่งเสริมและสนับสนุนธุรกิจและการประกอบการ (Business Entrepreneur Shift Support and Training : TSU-BEST)

3.2.4 ขับเคลื่อนพื้นที่บริการวิชาการเพื่อยกระดับและสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ให้กับผู้ประกอบการในพื้นที่ด้วยเทคโนโลยี เช่น Smart SME, SMEs to IDE

กลยุทธ์ 3.5 พัฒนาระบบและกลไกความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (TSU Industry Linkage)

3.5.1 พัฒนาระบบและกลไกสร้างความร่วมมือและศักยภาพบุคลากรตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม/ธุรกิจ/อุตสาหกรรมด้วยโครงการที่สำคัญ ได้แก่ TSU Talent Mobility, TSU Pre-Talent Mobility, Pre-Seed Fund

### ตอนที่ 3 การประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการ

#### 3.1 วัตถุประสงค์

✓บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ

- ให้ผู้เข้าอบรมได้ทบทวน ถอดบทเรียน ตั้งข้อสังเกต ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือสั่งการ ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมสภาท้องถิ่น ผ่านคำพิพากษาของศาล คำวินิจฉัยของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการของสภาท้องถิ่น
- ให้ผู้อบรม มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ชัดเจน สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้อย่างถูกต้อง และไม่ขัดต่อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- ให้ผู้อบรม มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาท อำนาจ หน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ภายใต้ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

○ ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพราะ.....

#### 3.2 เป้าหมาย

✓ บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

114 คน

○ ไม่บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ เพราะ....

#### 3.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- เชิงปริมาณ จำนวนผู้เข้าอบรม ไม่เกินจำนวน 150 คน / รุ่น/สถานที่ โดยแบ่งตามข้อมูลดังนี้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	38	33.33
หญิง	76	66.67

- **เชิงคุณภาพ** การฝึกอบรม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของเวลาที่ฝึกอบรมทั้งหมด จึงจะได้รับเกียรติบัตร

### 3.4 ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ

✓ ไม่มี

○ มี

## ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลโครงการ (โปรดระบุ)

### 4.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินโครงการปีต่อไป

-

## ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ	114 คน ประกอบด้วย	
วิทยากร	จำนวน	2 คน
ผู้ช่วยวิทยากร	จำนวน	2 คน
ผู้อบรม	จำนวน	110 คน
ศิษย์เก่าและประชาชนทั่วไป	จำนวน	- คน
รวมผู้เข้าร่วมโครงการ		114 คน

จากคะแนน เต็ม 5 คะแนน

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้หลักเกณฑ์การคำนวณร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยในส่วนของ การแปลความหมายจากมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	ดีมาก
3.50 - 4.49	หมายถึง	ดี
2.50 - 3.49	หมายถึง	พอใช้
1.50 - 2.49	หมายถึง	น้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	น้อยมาก

สรุปผลการดำเนินโครงการ

ที่	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	การประชาสัมพันธ์โครงการได้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	4.53448	0.50317	ดีมาก
2	สถานที่ที่จัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.63793	0.4848	ดีมาก
3	ช่วงเวลาจัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.53448	0.50317	ดีมาก
4	ระยะเวลาในการจัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.43103	0.49955	ดี
5	การอำนวยความสะดวกของบุคลากรที่จัดโครงการฯ	4.50000	0.50437	ดีมาก
6	อาหารและเครื่องดื่มเหมาะสม	4.65517	0.47946	ดีมาก
7	สื่อ/อุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมกับกิจกรรม	4.58621	0.49681	ดีมาก
8	เนื้อหาที่จัดครอบคลุมเพียงพอ	4.51724	0.50407	ดีมาก
9	กิจกรรมที่จัดสอดคล้องกับหัวข้อ/ประเด็น	4.56897	0.49955	ดีมาก
10	กิจกรรมที่จัดทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการฯ	4.36207	0.4848	ดี
11	กิจกรรมที่จัดเหมาะสมกับผู้เข้าร่วมโครงการ	4.41379	0.49681	ดี
12	วิทยากรใช้เทคนิคน่าสนใจ	4.44828	0.50166	ดี
13	วิทยากรสามารถทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้/ความเข้าใจ/ปฏิบัติได้	4.46552	0.50317	ดี
14	วิทยากร/ผู้ช่วยวิทยากรให้คำแนะนำช่วยเหลือ	4.48276	0.50407	ดี
15	ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ	4.46552	0.50317	ดี
16	ประสบการณ์/ทักษะที่ได้รับ	4.62069	0.48945	ดีมาก
17	การนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันหรือหน้าที่การงาน	4.50000	0.50437	ดีมาก
18	การตอบสนองความต้องการ/วัตถุประสงค์/	4.56897	0.49955	ดีมาก
	รวม	4.51628	0.49789	ดีมาก

สรุปผลการประเมินโครงการโดยภาพรวม อยู่ในระดับ	<b>ดีมาก</b>	( ค่าเฉลี่ย = <b>4.5163</b> )
ด้านที่ได้อันดับที่หนึ่งคือ อาหารและเครื่องดื่มเหมาะสม		( ค่าเฉลี่ย = 4.6552 )
ด้านที่ได้อันดับที่สองคือ สถานที่ที่จัดโครงการฯ มีความเหมาะสม		( ค่าเฉลี่ย = 4.6379 )
ด้านที่ได้อันดับที่สามคือ ประสบการณ์/ทักษะที่ได้รับ		( ค่าเฉลี่ย = 4.6207 )
ด้านที่ได้อันดับที่สี่คือ สื่อ/อุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมกับกิจกรรม		( ค่าเฉลี่ย = 4.5862 )
ด้านที่ได้อันดับที่ห้าคือ กิจกรรมที่จัดสอดคล้องกับหัวข้อ/ประเด็น		( ค่าเฉลี่ย = 4.5690 )
ด้านที่ได้อันดับที่หกคือ การประชาสัมพันธ์โครงการได้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย		( ค่าเฉลี่ย = 4.5345 )
ด้านที่ได้อันดับที่เจ็ดคือ เนื้อหาที่จัดครอบคลุมเพียงพอ		( ค่าเฉลี่ย = 4.5172 )
ด้านที่ได้น้อยที่สุดคือ วิทยากรใช้เทคนิคน่าสนใจ		( ค่าเฉลี่ย = 4.4655 )

### 3.4 ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ

√ ไม่มี

○ มี

## ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลโครงการ (โปรดระบุ)

### 4.1 ความต่อเนื่องของโครงการจากปีที่ผ่านมา

4.1.1 ปัญหา/อุปสรรคที่พบในปีที่ผ่านมา

-

4.1.2 การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคของปีที่ผ่านมาจากการดำเนินโครงการครั้งนี้

-

### 4.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินโครงการปีต่อไป

4.2.1 -







