

วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ

TSU-MDC

รายงานสรุปโครงการบริการวิชาการ

โครงการอบรม หลักสูตร แนวทางการประชุมสภาท้องถิ่นที่ถูกต้อง
และซักซ้อมความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ เกี่ยวกับ วิีธีงบประมาณ การเงิน
การคลัง การเบิกจ่ายเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง วิธีพัสดุ สำหรับฝ่ายบริหาร
ประธานสภา สมาชิกสภา และบุคลากรท้องถิ่น

วันที่ 11 – 13 พฤศจิกายน 2565

ณ โรงแรมฟอร์จูนวิวโขง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม





สรุปและประเมินผล

โครงการงบประมาณเงินรายได้ วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โครงการอบรม หลักสูตร แนวทางการประชุมสภาท้องถิ่นที่ถูกต้อง และซักซ้อมความเข้าใจ
ในอำนาจหน้าที่ เกี่ยวกับ วิธีงบประมาณ การเงิน การคลัง การเบิกจ่ายเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง
วิธีพัสดุ สำหรับฝ่ายบริหาร ประธานสภา สมาชิกสภา และบุคลากรท้องถิ่น
วันที่ 11 – 13 พฤศจิกายน 2565 ณ โรงแรมฟอร์จูนวิวโขง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

- 1.1 ชื่อ นายกฤษณ์ท์ พรหมเสนะ และนายธิติพงษ์ เผ่าฟู
- 1.2 ตำแหน่ง นักวิชาการ
- 1.3 สังกัดส่วนงาน วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา (TSU-MDC)

ตอนที่ 2 ผลการดำเนินโครงการ

2.1 วัน เวลา และสถานที่ดำเนินโครงการ

วันที่ 11 – 13 พฤศจิกายน 2565 ณ โรงแรมฟอร์จูนวิวโขง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

2.2 ผู้เข้าร่วมโครงการ

วิทยากร	จำนวน	2	คน
ผู้ช่วยวิทยากร	จำนวน	2	คน
ผู้อบรม	จำนวน	97	คน
ศิษย์เก่าและประชาชนทั่วไป	จำนวน	-	คน
รวมผู้เข้าร่วมโครงการ	จำนวน	101	คน

2.3 ผลที่ได้รับจากการจัดโครงการครั้งนี้

2.3.1.ผลที่นิสิตได้รับ

สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO

-

และสอดคล้องกับตัวชี้วัด AUN-QA

-

2.3.2.ผลที่วิทยาลัยได้รับ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมและร่วมมือการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรมสังคมภาคใต้

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการเผยแพร่องค์ความรู้ การบริการวิชาการสู่ชุมชน และ ท้องถิ่น
สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการที่เพิ่มขีดความสามารถ
และสร้างนวัตกรรมทางสังคม

3.1.1 การสร้างเอกลักษณ์ในการบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและสร้างความมั่นคงด้านฐานะ
ทางการเงินด้วยการหารายได้และการบริหารต้นทุน

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมในการพัฒนาระบบและกลไกเพื่อหารายได้ที่สร้างความมั่นคง
ด้านฐานะทางการเงิน

4.2.1 พัฒนาระบบการจัดการความรู้ (KM) บูรณาการข้อมูลเพื่อนำมาใช้
ในการบริหารจัดการ

4.2.3 ระบบและกลไกเพื่อสร้างความมั่นคงด้านฐานะทางการเงินด้วยการ
หารายได้และการบริการต้นทุน

2.3.3.ผลที่มหาวิทยาลัยได้รับ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม
เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และสร้างขีดความสามารถด้านการแข่งขัน

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ 3

3.1 บริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนา
เชิงพื้นที่และสร้างขีดความสามารถด้านการแข่งขัน

3.2 บริการวิชาการโดยการถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อส่งเสริม
การพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ภาคใต้

กลยุทธ์ 3.2 ระบบส่งเสริมและสนับสนุนธุรกิจและการประกอบการ (Business Entrepreneur Shift Support and Training : TSU-BEST)

3.2.4 ขับเคลื่อนพื้นที่บริการวิชาการเพื่อยกระดับและสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ให้กับผู้ประกอบการในพื้นที่ด้วยเทคโนโลยี เช่น Smart SME, SMEs to IDE

กลยุทธ์ 3.5 พัฒนาระบบและกลไกความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (TSU Industry Linkage)

3.5.1 พัฒนาระบบและกลไกสร้างความร่วมมือและศักยภาพบุคลากรตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม/ธุรกิจ/อุตสาหกรรมด้วยโครงการที่สำคัญ ได้แก่ TSU Talent Mobility, TSU Pre-Talent Mobility, Pre-Seed Fund

ตอนที่ 3 การประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการ

3.1 วัตถุประสงค์

✓บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ

- ให้ผู้เข้าอบรมได้ทบทวน ถอดบทเรียน ตั้งข้อสังเกต ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือสั่งการ ที่เกี่ยวข้องกับการประชุมสภาท้องถิ่น ผ่านคำพิพากษาของศาล คำวินิจฉัยของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการของสภาท้องถิ่น

- ให้ผู้อบรม มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ชัดเจน สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้อย่างถูกต้องและไม่ขัดต่อกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง

- ให้ผู้เข้าอบรม ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงและชักซ้อมความเข้าใจ ในอำนาจ บทบาท หน้าที่ แนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับวิธีงบประมาณ การเงิน การคลัง การเบิกจ่ายเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง วิธีพัสดุ และอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการเงิน ภายหลังปฏิบัติหน้าที่ประมาณ 1 ปี

○ ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพราะ.....

3.2 เป้าหมาย

✓ บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 101 คน

○ ไม่บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ เพราะ....

3.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- เชิงปริมาณ จำนวนผู้เข้าอบรม ไม่เกินจำนวน 150 คน / รุ่น/สถานที่ โดยแบ่งตามข้อมูลดังนี้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	72	71.43
หญิง	29	28.57

- **เชิงคุณภาพ** การฝึกอบรม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของเวลาที่ฝึกอบรมทั้งหมด จึงจะได้รับเกียรติบัตร

3.4 ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ

✓ ไม่มี

○ มี

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลโครงการ (โปรดระบุ)

4.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินโครงการปีต่อไป

-

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ	101 คน ประกอบด้วย	
วิทยากร	จำนวน	2 คน
ผู้ช่วยวิทยากร	จำนวน	2 คน
ผู้อบรม	จำนวน	97 คน
ศิษย์เก่าและประชาชนทั่วไป	จำนวน	- คน
รวมผู้เข้าร่วมโครงการ		101 คน

จากคะแนน เต็ม 5 คะแนน

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้หลักเกณฑ์การคำนวณร้อยละ ค่าเฉลี่ย () ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยในส่วนของ การแปลความหมายจากมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	ดีมาก
3.50 - 4.49	หมายถึง	ดี
2.50 - 3.49	หมายถึง	พอใช้
1.50 - 2.49	หมายถึง	น้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	น้อยมาก

สรุปผลการดำเนินโครงการ

ที่	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	การประชาสัมพันธ์โครงการได้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	4.50000	0.50437	ดีมาก
2	สถานที่ที่จัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.44828	0.50166	ดี
3	ช่วงเวลาจัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.53448	0.50317	ดีมาก
4	ระยะเวลาในการจัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.48276	0.50407	ดี
5	การอำนวยความสะดวกของบุคลากรที่จัดโครงการฯ	4.46552	0.50317	ดี
6	อาหารและเครื่องดื่มเหมาะสม	4.72414	0.45085	ดีมาก
7	สื่อ/อุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมกับกิจกรรม	4.51724	0.50407	ดีมาก
8	เนื้อหาที่จัดครอบคลุมเพียงพอ	4.51724	0.50407	ดีมาก
9	กิจกรรมที่จัดสอดคล้องกับหัวข้อ/ประเด็น	4.51724	0.50407	ดีมาก
10	กิจกรรมที่จัดทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการฯ	4.46552	0.50317	ดี
11	กิจกรรมที่จัดเหมาะสมกับผู้เข้าร่วมโครงการ	4.55172	0.50166	ดีมาก
12	วิทยากรใช้เทคนิคน่าสนใจ	4.46552	0.50317	ดี
13	วิทยากรสามารถทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้/ความเข้าใจ/ปฏิบัติได้	4.55172	0.50166	ดีมาก
14	วิทยากร/ผู้ช่วยวิทยากรให้คำแนะนำช่วยเหลือ	4.43103	0.49955	ดี
15	ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ	4.56897	0.49955	ดีมาก
16	ประสบการณ์/ทักษะที่ได้รับ	4.60345	0.49345	ดีมาก
17	การนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันหรือหน้าที่การงาน	4.53448	0.50317	ดีมาก
18	การตอบสนองความต้องการ/วัตถุประสงค์/	4.51724	0.50407	ดีมาก
	รวม	4.52203	0.49938	ดีมาก

สรุปผลการประเมินโครงการโดยภาพรวม อยู่ในระดับ **ดีมาก** (ค่าเฉลี่ย = 4.5220)

ด้านที่ได้อันดับที่หนึ่งคือ อาหารและเครื่องดื่มเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 4.7241)

ด้านที่ได้อันดับที่สองคือ ประสบการณ์/ทักษะที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย = 4.6034)

ด้านที่ได้อันดับที่สามคือ ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ (ค่าเฉลี่ย = 4.5690)

ด้านที่ได้อันดับที่สี่คือ กิจกรรมที่จัดเหมาะสมกับผู้เข้าร่วมโครงการ (ค่าเฉลี่ย = 4.5517)

ด้านที่ได้อันดับที่ห้าคือ ช่วงเวลาที่จัดโครงการฯ มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 4.5345)

ด้านที่ได้อันดับที่หกคือ สื่อ/อุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมกับกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย = 4.5172)

ด้านที่ได้อันดับที่เจ็ดคือ การประชาสัมพันธ์โครงการได้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย = 4.5000)

ด้านที่ได้น้อยที่สุดคือ วิทยากร/ผู้ช่วยวิทยากรให้คำแนะนำช่วยเหลือ (ค่าเฉลี่ย = 4.4483)

3.4 ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ

√ ไม่มี

○ มี

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลโครงการ (โปรดระบุ)

4.1 ความต่อเนื่องของโครงการจากปีที่ผ่านมา

4.1.1 ปัญหา/อุปสรรคที่พบในปีที่ผ่านมา

-

4.1.2 การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคของปีที่ผ่านมาจากการดำเนินโครงการครั้งนี้

-

4.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินโครงการปีต่อไป

4.2.1 -





