

# วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ

## TSU-MDC

### รายงานสรุปโครงการบริการวิชาการ

โครงการฝึกอบรมเชิงหลักสูตร“เทคนิคการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ของสถานศึกษาและกองการศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีการศึกษา 2565 การจัดทำเอกสาร ประกอบการประเมินและเทคนิคการกรอกข้อมูลในระบบ e-SAR ตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (หนังสือด่วนที่สุด ที่ มท.0816.4/ว 806)” วันที่ 21-23 ตุลาคม 2565  
ณ โรงแรมบูรพา อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์





## สรุปและประเมินผล

โครงการงบประมาณเงินรายได้ วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โครงการฝึกอบรมเชิงหลักสูตร“เทคนิคการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

ของสถานศึกษาและกองการศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีการศึกษา 2565 การจัดทำเอกสาร  
ประกอบการประเมินและเทคนิคการกรอกข้อมูลในระบบ e-SAR ตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ

(หนังสือด่วนที่สุด ที่ มท.0816.4/ว 806)” วันที่ 21-23 ตุลาคม 2565

ณ โรงแรมบูรพา อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

- 1.1 ชื่อ นายกฤษณ์ท พรหมเสนะ และนายธิติพงษ์ เผ่าฟู
- 1.2 ตำแหน่ง นักวิชาการ
- 1.3 สังกัดส่วนงาน วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา (TSU-MDC)

### ตอนที่ 2 ผลการดำเนินโครงการ

#### 2.1 วัน เวลา และสถานที่ดำเนินโครงการ

วันที่ 21-23 ตุลาคม 2565 ณ โรงแรมบูรพา อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์

#### 2.2 ผู้เข้าร่วมโครงการ

วิทยากร	จำนวน	2	คน
ผู้ช่วยวิทยากร	จำนวน	1	คน
ผู้อบรม	จำนวน	24	คน
ศิษย์เก่าและประชาชนทั่วไป	จำนวน	-	คน
รวมผู้เข้าร่วมโครงการ	จำนวน	27	คน

## 2.3 ผลที่ได้รับจากการจัดโครงการครั้งนี้

### 2.3.1. ผลที่นิสิตได้รับ

สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO

-

และสอดคล้องกับตัวชี้วัด AUN-QA

-

### 2.3.2. ผลที่วิทยาลัยได้รับ

**ยุทธศาสตร์ที่ 3** ส่งเสริมและร่วมมือการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม  
ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรมสังคมภาคใต้

**กลยุทธ์ที่ 1** ส่งเสริมการเผยแพร่องค์ความรู้ การบริการวิชาการสู่ชุมชน และ ท้องถิ่น  
สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการที่เพิ่มขีดความสามารถ  
และสร้างนวัตกรรมทางสังคม

3.1.1 การสร้างเอกลักษณ์ในการบริการวิชาการ

**ยุทธศาสตร์ที่ 4** บริหารองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและสร้างความมั่นคงด้านฐานะ  
ทางการเงินด้วยการหารายได้และการบริหารต้นทุน

**กลยุทธ์ที่ 2** ส่งเสริมในการพัฒนาระบบและกลไกเพื่อหารายได้ที่สร้างความมั่นคง  
ด้านฐานะทางการเงิน

4.2.1 พัฒนาระบบการจัดการความรู้ (KM) บูรณาการข้อมูลเพื่อนำมาใช้  
ในการบริหารจัดการ

4.2.3 ระบบและกลไกเพื่อสร้างความมั่นคงด้านฐานะทางการเงินด้วยการ  
หารายได้และการบริการต้นทุน

### 2.3.3. ผลที่มหาวิทยาลัยได้รับ

สอดคล้องกับหมุดหมายที่ 3 การบริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม  
เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และสร้างขีดความสามารถด้านการแข่งขัน

**เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ 3**

3.1 บริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนา  
เชิงพื้นที่และสร้างขีดความสามารถด้านการแข่งขัน

3.2 บริการวิชาการโดยการถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อส่งเสริม  
การพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ภาคใต้

กลยุทธ์ 3.2 ระบบส่งเสริมและสนับสนุนธุรกิจและการประกอบการ (Business Entrepreneur Shift Support and Training : TSU-BEST)

3.2.4 ขับเคลื่อนพื้นที่บริการวิชาการเพื่อยกระดับและสร้างมูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์ให้กับผู้ประกอบการในพื้นที่ด้วยเทคโนโลยี เช่น Smart SME, SMEs to IDE

กลยุทธ์ 3.5 พัฒนาระบบและกลไกความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (TSU Industry Linkage)

3.5.1 พัฒนาระบบและกลไกสร้างความร่วมมือและศักยภาพบุคลากรตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม/ธุรกิจ/อุตสาหกรรมด้วยโครงการที่สำคัญ ได้แก่ TSU Talent Mobility, TSU Pre-Talent Mobility, Pre-Seed Fund

### ตอนที่ 3 การประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการ

#### 3.1 วัตถุประสงค์

✓บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ

- ใหญ่ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมได้เรียนรู้ลำดับขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กและจัดทำรายงานการประเมินตนเองของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอย่างถูกต้อง
- ใหญ่ผู้เข้าอบรม ได้เข้าใจหลักวิธีการประเมินผลและจัดเรียงลำดับเอกสารรายงานการประเมินตนเองได้อย่างถูกต้อง
- ใหญ่เข้าร่วมการฝึกอบรมเรียนรู้ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

○ ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพราะ.....

#### 3.2 เป้าหมาย

✓ บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

27 คน

○ ไม่บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ เพราะ....

#### 3.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- เสิ่งปริมาณ จำนวนผู้เข้าอบรม ไม่เกินจำนวน 150 คน / รุ่น/สถานที่ โดยแบ่งตามข้อมูลดังนี้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	18	66.67
หญิง	9	33.33

- เสิ่งคุณภาพ การฝึกอบรม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของเวลาที่ฝึกอบรมทั้งหมด จึงจะได้รับเกียรติบัตร

### 3.4 ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ

✓ ไม่มี

○ มี

### ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลโครงการ (โปรดระบุ)

#### 4.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินโครงการปีต่อไป

-

### ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ	27 คน ประกอบด้วย	
วิทยากร	จำนวน	2 คน
ผู้ช่วยวิทยากร	จำนวน	1 คน
ผู้อบรม	จำนวน	24 คน
ศิษย์เก่าและประชาชนทั่วไป	จำนวน	- คน
รวมผู้เข้าร่วมโครงการ		27 คน

จากคะแนน เต็ม 5 คะแนน

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้หลักเกณฑ์การคำนวณร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยในส่วนของ การแปลความหมายจากมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	ดีมาก
3.50 - 4.49	หมายถึง	ดี
2.50 - 3.49	หมายถึง	พอใช้
1.50 - 2.49	หมายถึง	น้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	น้อยมาก

สรุปผลการดำเนินโครงการ

ที่	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	การประชาสัมพันธ์โครงการได้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	4.53448	0.50317	ดีมาก
2	สถานที่ที่จัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.63793	0.4848	ดีมาก
3	ช่วงเวลาจัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.51724	0.50407	ดีมาก
4	ระยะเวลาในการจัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.41379	0.49681	ดี
5	การอำนวยความสะดวกของบุคลากรที่จัดโครงการฯ	4.50000	0.50437	ดีมาก
6	อาหารและเครื่องดื่มเหมาะสม	4.53448	0.50317	ดีมาก
7	สื่อ/อุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมกับกิจกรรม	4.50000	0.50437	ดีมาก
8	เนื้อหาที่จัดครอบคลุมเพียงพอ	4.56897	0.49955	ดีมาก
9	กิจกรรมที่จัดสอดคล้องกับหัวข้อ/ประเด็น	4.51724	0.50407	ดีมาก
10	กิจกรรมที่จัดทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการฯ	4.50000	0.50437	ดีมาก
11	กิจกรรมที่จัดเหมาะสมกับผู้เข้าร่วมโครงการ	4.43103	0.49955	ดี
12	วิทยากรใช้เทคนิคน่าสนใจ	4.58621	0.49681	ดีมาก
13	วิทยากรสามารถทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้/ความเข้าใจ/ปฏิบัติได้	4.65517	0.47946	ดีมาก
14	วิทยากร/ผู้ช่วยวิทยากรให้คำแนะนำช่วยเหลือ	4.55172	0.50166	ดีมาก
15	ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ	4.56897	0.49955	ดีมาก
16	ประสบการณ์/ทักษะที่ได้รับ	4.48276	0.50407	ดี
17	การนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันหรือหน้าที่การงาน	4.46552	0.50317	ดี
18	การตอบสนองความต้องการ/วัตถุประสงค์/	4.55172	0.50166	ดีมาก
	รวม	4.52874	0.4997	ดีมาก

สรุปผลการประเมินโครงการโดยภาพรวม อยู่ในระดับ **ดีมาก** (ค่าเฉลี่ย = 4.5287 )

ด้านที่ได้อันดับที่หนึ่งคือ วิทยากรสามารถทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้/ความเข้าใจ/ปฏิบัติได้ (ค่าเฉลี่ย = 4.6552 )

ด้านที่ได้อันดับที่สองคือ สถานที่ที่จัดโครงการฯ มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 4.6379 )

ด้านที่ได้อันดับที่สามคือ วิทยากรใช้เทคนิคน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย = 4.5862 )

ด้านที่ได้อันดับที่สี่คือ เนื้อหาที่จัดครอบคลุมเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย = 4.5690 )

ด้านที่ได้อันดับที่ห้าคือ วิทยากร/ผู้ช่วยวิทยากรให้คำแนะนำช่วยเหลือ (ค่าเฉลี่ย = 4.5517 )

ด้านที่ได้อันดับที่หกคือ การประชาสัมพันธ์โครงการได้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย (ค่าเฉลี่ย = 4.5345 )

ด้านที่ได้อันดับที่เจ็ดคือ ช่วงเวลาจัดโครงการฯ มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 4.5172 )

ด้านที่ได้น้อยที่สุดคือ กิจกรรมที่จัดเหมาะสมกับผู้เข้าร่วมโครงการ (ค่าเฉลี่ย = 4.4655 )

### 3.4 ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ

√ ไม่มี

○ มี

## ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลโครงการ (โปรดระบุ)

### 4.1 ความต่อเนื่องของโครงการจากปีที่ผ่านมา

#### 4.1.1 ปัญหา/อุปสรรคที่พบในปีที่ผ่านมา

-

#### 4.1.2 การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคของปีที่ผ่านมาจากการดำเนินโครงการครั้งนี้

-

### 4.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินโครงการปีต่อไป

4.2.1 -

