

# วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ

## TSU-MDC

### รายงานสรุปโครงการบริการวิชาการ

โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่ง การเลื่อนวิทยฐานะ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามข้อตกลงในการพัฒนางาน

(Performance Agreement : PA) ตำแหน่งครู รุ่นที่ 4  
วันที่ 21-23 ตุลาคม 2565ณ โรงแรมไฮเทล วิศมา ราชบุรี





## สรุปและประเมินผล

### โครงการงบประมาณเงินรายได้ วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่ง การเลื่อนวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ตามข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement : PA) ตำแหน่งครู รุ่นที่ 4  
วันที่ 21-23 ตุลาคม 2565 ณ โรงแรมไฮเทล วิศมา ราชบุรี (Hotel Wisma Ratchaburi) จังหวัดราชบุรี

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

- 1.1 ชื่อ นายกฤษณ์ท พรหมเสนาะ และนายธิติพงษ์ เผ่าฟู
- 1.2 ตำแหน่ง นักวิชาการ
- 1.3 สังกัดส่วนงาน วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา (TSU-MDC)

#### ตอนที่ 2 ผลการดำเนินโครงการ

##### 2.1 วัน เวลา และสถานที่ดำเนินโครงการ

วันที่ 21-23 ตุลาคม 2565 ณ โรงแรมไฮเทล วิศมา ราชบุรี (Hotel Wisma Ratchaburi) จังหวัดราชบุรี

##### 2.2 ผู้เข้าร่วมโครงการ

วิทยากร	จำนวน	2	คน
ผู้ช่วยวิทยากร	จำนวน	2	คน
ผู้อบรม	จำนวน	23	คน
ศิษย์เก่าและประชาชนทั่วไป	จำนวน	-	คน
รวมผู้เข้าร่วมโครงการ	จำนวน	27	คน

## 2.3 ผลที่ได้รับจากการจัดโครงการครั้งนี้

### 2.3.1. ผลที่นิสิตได้รับ

สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO

-

และสอดคล้องกับตัวชี้วัด AUN-QA

-

### 2.3.2. ผลที่มหาวิทยาลัยได้รับ

สอดคล้องกับหมวดหมู่ที่ 3 การบริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และสร้างขีดความสามารถด้านการแข่งขัน

### 2.3.3. ผลที่วิทยาลัยได้รับ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและสร้าง ความมั่นคงด้านฐานะทางการเงิน ด้วยการหารายได้และการบริหารต้นทุน

## ตอนที่ 3 การประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการ

### 3.1 วัตถุประสงค์

#### ✓ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ

- เพื่อส่งเสริมการสร้างศักยภาพภายนอกของครู จะต้องมีความสามารถในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นตามระดับวิทยฐานะที่มุ่งคาดหวัง
- เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้มีสมรรถนะเต็มศักยภาพ สามารถพัฒนางานที่รับผิดชอบมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
- เพื่อร่วมการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
- เพื่อสร้างนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษา สู่การแก้ไขปัญหาทางการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

○ ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพราะ.....

### 3.2 เป้าหมาย

✓ บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

27 คน

○ ไม่บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ เพราะ....

### 3.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- **เชิงปริมาณ** จำนวนผู้เข้าอบรม ไม่เกินจำนวน 150 คน / รุ่น/สถานที่ โดยแบ่งตามข้อมูลดังนี้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	5	16.67
หญิง	23	83.33

- **เชิงคุณภาพ** การฝึกอบรม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของเวลาที่ฝึกอบรมทั้งหมด จึงจะได้รับเกียรติบัตร

### 3.4 ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ

√ ไม่มี

○ มี

### ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลโครงการ (โปรดระบุ)

#### 4.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินโครงการปีต่อไป

-

### ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ 27 คน ประกอบด้วย

วิทยากร	จำนวน	2 คน
ผู้ช่วยวิทยากร	จำนวน	2 คน
ผู้อบรม	จำนวน	23 คน
ศิษย์เก่าและประชาชนทั่วไป	จำนวน	- คน
รวมผู้เข้าร่วมโครงการ	จำนวน	27 คน

5.2 ผลการประเมินค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจากแบบสอบถาม มีคะแนนอยู่ในระดับ

จากคะแนน เต็ม 5 คะแนน

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้หลักเกณฑ์การคำนวณร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยในส่วนของ การแปลความหมายจากมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (บุญชุม ศรีสะอาด.2545) ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	ดีมาก
3.50 - 4.49	หมายถึง	ดี
2.50 - 3.49	หมายถึง	พอใช้
1.50 - 2.49	หมายถึง	น้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	น้อยมาก

สรุปผลการดำเนินโครงการ

ที่	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	การประชาสัมพันธ์โครงการได้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	4.62069	0.48945	ดีมาก
2	สถานที่ที่จัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.43103	0.49955	ดี
3	ช่วงเวลาจัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.63793	0.4848	ดีมาก
4	ระยะเวลาในการจัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.51724	0.50407	ดีมาก
5	การอำนวยความสะดวกของบุคลากรที่จัดโครงการฯ	4.56897	0.49955	ดีมาก
6	อาหารและเครื่องดื่มเหมาะสม	4.51724	0.50407	ดีมาก
7	สื่อ/อุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมกับกิจกรรม	4.48276	0.50407	ดี
8	เนื้อหาที่จัดครอบคลุมเพียงพอ	4.65517	0.47946	ดีมาก
9	กิจกรรมที่จัดสอดคล้องกับหัวข้อ/ประเด็น	4.48276	0.50407	ดี
10	กิจกรรมที่จัดทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการฯ	4.53448	0.50317	ดีมาก
11	กิจกรรมที่จัดเหมาะสมกับผู้เข้าร่วมโครงการ	4.46552	0.50317	ดี
12	วิทยากรใช้เทคนิคน่าสนใจ	4.60345	0.49345	ดีมาก
13	วิทยากรสามารถทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้/ความเข้าใจ/ปฏิบัติได้	4.58621	0.49681	ดีมาก
14	วิทยากร/ผู้ช่วยวิทยากรให้คำแนะนำช่วยเหลือ	4.48276	0.50407	ดี
15	ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ	4.36207	0.4848	ดี
16	ประสบการณ์/ทักษะที่ได้รับ	4.50000	0.50437	ดีมาก
17	การนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันหรือหน้าที่การงาน	4.48276	0.50407	ดี
18	การตอบสนองความต้องการ/วัตถุประสงค์/	4.44828	0.50166	ดี
	รวม	4.52107	0.49803	ดีมาก

สรุปผลการประเมินโครงการโดยภาพรวม อยู่ในระดับ **ดีมาก** ( ค่าเฉลี่ย = **4.5211** )

ด้านที่ได้อันดับที่หนึ่งคือ เนื้อหาที่จัดครอบคลุมเพียงพอ ( ค่าเฉลี่ย = 4.6552 )

ด้านที่ได้อันดับที่สองคือ ช่วงเวลาที่จัดโครงการฯ มีความเหมาะสม ( ค่าเฉลี่ย = 4.6379 )

ด้านที่ได้อันดับที่สามคือ การประชาสัมพันธ์โครงการได้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย ( ค่าเฉลี่ย = 4.6207 )

ด้านที่ได้อันดับที่สี่คือ วิทยากรใช้เทคนิคน่าสนใจ ( ค่าเฉลี่ย = 4.6034 )

ด้านที่ได้อันดับที่ห้าคือ วิทยากรสามารถทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้/ความเข้าใจ/ปฏิบัติได้ ( ค่าเฉลี่ย = 4.5862 )

ด้านที่ได้อันดับที่หกคือ การอำนวยความสะดวกของบุคลากรที่จัดโครงการฯ ( ค่าเฉลี่ย = 4.5690 )

ด้านที่ได้อันดับที่เจ็ดคือ กิจกรรมที่จัดทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ( ค่าเฉลี่ย = 4.5345 )

ด้านที่ได้น้อยที่สุดคือ กิจกรรมที่จัดเหมาะสมกับผู้เข้าร่วมโครงการ ( ค่าเฉลี่ย = 4.4828 )

### 3.4 ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ

√ ไม่มี

○ มี

## ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลโครงการ (โปรดระบุ)

### 4.1 ความต่อเนื่องของโครงการจากปีที่ผ่านมา

4.1.1 ปัญหา/อุปสรรคที่พบในปีที่ผ่านมา

-

4.1.2 การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคของปีที่ผ่านมาจากการดำเนินโครงการครั้งนี้

-

### 4.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินโครงการปีต่อไป

4.2.1 -

