



มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา (TSU-MDC)

สรุปโครงการบริการทางวิชาการ

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “ผู้บริหารท้องถิ่นกับการ
ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน”
วันที่ 21 – 23 กรกฎาคม 2565 ณ โรงแรมนามาคา รีสอร์ท กมลา
ตำบลกมลา อำเภอกะทู้ จังหวัดภูเก็ต



สรุปและประเมินผล

สรุปโครงการบริการทางวิชาการ

โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “ผู้บริหารท้องถิ่นกับการส่งเสริมและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน”

วันที่ 21 – 23 กรกฎาคม 2565 ณ โรงแรมนามาคา รีสอร์ท ท.ม.ล. ตำบลท.ม.ล. อ.เกาะก้อ จ.พัทลุง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

- 1.1 ชื่อ นายกฤษณ์ พนมเสนา และนายอิทธิพงษ์ เผ่าฟู
- 1.2 ตำแหน่ง นักวิชาการ
- 1.3 สังกัดส่วนงาน วิทยาลัยการจัดการเพื่อการพัฒนา (TSU-MDC)

ตอนที่ 2 ผลการดำเนินโครงการ

2.1 วัน เวลา และสถานที่ดำเนินโครงการ

วันที่ 21–23 กรกฎาคม 2565 ณ โรงแรมนามาคา รีสอร์ท ท.ม.ล. อ.เกาะก้อ จ.พัทลุง

2.2 ผู้เข้าร่วมโครงการ

วิทยากร	จำนวน	2	คน
ผู้ช่วยวิทยากร	จำนวน	2	คน
ผู้อบรม	จำนวน	30	คน
ศิษย์เก่าและประชาชนทั่วไป	จำนวน	-	คน
รวมผู้เข้าร่วมโครงการ	จำนวน	34	คน

2.3 ผลที่ได้รับจากการจัดโครงการครั้งนี้

- ให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดในการบริหารจัดการการท่องเที่ยว
- ให้ผู้เข้ารับการอบรมนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้ในการจัดการการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ให้ผู้เข้ารับการอบรมได้สร้างเครือข่ายการพัฒนาการท่องเที่ยวตลอดจนมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดและประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

ตอนที่ 3 การประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการ

3.1 วัตถุประสงค์

✓ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ

- ให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดในการบริหารจัดการการท่องเที่ยว
- ให้ผู้เข้ารับการอบรมนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้ในการจัดการการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ให้ผู้เข้ารับการอบรมได้สร้างเครือข่ายการพัฒนาการท่องเที่ยวตลอดจนมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดและประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

○ ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เพราะ.....

3.2 เป้าหมาย

✓ บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 34 คน

○ ไม่บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ เพราะ....

3.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- เจริญปริมาณ จำนวนผู้เข้าอบรม ไม่เกินจำนวน 150 คน / รุ่น/สถานที่ โดยแบ่งตามข้อมูลดังนี้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	28	83.33
หญิง	6	16.67

ผลการประเมินค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ จากแบบสอบถามมีคะแนนในระดับเฉลี่ย จากคะแนน เต็ม 5 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้หลักเกณฑ์การคำนวณร้อยละ ค่าเฉลี่ย () ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยในส่วนของ การแปลความหมายจากมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	ดีมาก
3.50 - 4.49	หมายถึง	ดี
2.50 - 3.49	หมายถึง	พอใช้
1.50 - 2.49	หมายถึง	น้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	น้อยมาก

สรุปผลการดำเนินโครงการ

ที่	รายละเอียด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	การประชาสัมพันธ์โครงการได้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	4.5345	0.50317	ดีมาก
2	สถานที่ที่จัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.5172	0.50407	ดีมาก
3	ช่วงเวลาที่จัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.3793	0.48945	ดี
4	ระยะเวลาในการจัดโครงการฯ มีความเหมาะสม	4.4310	0.49955	ดี
5	การอำนวยความสะดวกของบุคลากรที่จัดโครงการฯ	4.5345	0.50317	ดีมาก
6	อาหารและเครื่องดื่มเหมาะสม	4.5000	0.50437	ดีมาก
7	สื่อ/อุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมกับกิจกรรม	4.4655	0.50317	ดี
8	เนื้อหาที่จัดครอบคลุมเพียงพอ	4.5690	0.49955	ดีมาก
9	กิจกรรมที่จัดสอดคล้องกับหัวข้อ/ประเด็น	4.3966	0.49345	ดี
10	กิจกรรมที่จัดทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการฯ	4.5172	0.50407	ดีมาก
11	กิจกรรมที่จัดเหมาะสมกับผู้เข้าร่วมโครงการ	4.6552	0.47946	ดีมาก
12	วิทยากรใช้เทคนิคน่าสนใจ	4.5000	0.50437	ดีมาก
13	วิทยากรสามารถทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้/ความเข้าใจ/ปฏิบัติได้	4.4310	0.49955	ดี
14	วิทยากร/ผู้ช่วยวิทยากรให้คำแนะนำช่วยเหลือ	4.5345	0.50317	ดีมาก
15	ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ	4.5862	0.49681	ดีมาก
16	ประสบการณ์/ทักษะที่ได้รับ	4.4655	0.50317	ดี
17	การนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันหรือหน้าที่การงาน	4.5690	0.49955	ดีมาก
18	การตอบสนองความต้องการ/วัตถุประสงค์/	4.5345	0.50317	ดีมาก
	รวม	4.5067	0.49962	ดีมาก

โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (ค่าเฉลี่ย) 4.5067

- **เชิงคุณภาพ**

การฝึกอบรม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของเวลาที่ฝึกอบรมทั้งหมด จึงจะได้รับเกียรติบัตร

- **เชิงเวลา**

ระยะเวลาในการจัดฝึกอบรม จำนวน 12 ชั่วโมง ต่อ 1 ครั้ง

- **เชิงความคุ้มค่า**

มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย

3.4 ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ

√ ไม่มี

○ มี

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลโครงการ (โปรดระบุ)

4.1 ความต่อเนื่องของโครงการจากปีที่ผ่านมา

4.1.1 ปัญหา/อุปสรรคที่พบในปีที่ผ่านมา

-

4.1.2 การแก้ไขปัญหา/อุปสรรคของปีที่ผ่านมาจากการดำเนินโครงการครั้งนี้

-

4.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินโครงการปีต่อไป

4.2.1 -





